

Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu

I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: Prawo konstytucyjne	Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2023/2024
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Administracja, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny	
Język wykładowy: polski	Rodzaj zajęć: kształcenia podstawowego
Rok studiów: I	Semestr: I
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 5 pkt	Koordinator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail: Małgorzata Grzesik-Kulesza
Jednostka organizacyjna: Instytut Stosunków Międzynarodowych	

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:	15	Wykład:	
Ćwiczenia:	15	Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:		RAZEM:	

II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

Wymagania wstępne i dodatkowe:

Brak

Cel (cele) kształcenia dla zajęć:

EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:		Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)	
Wiedzy - zna i rozumie				
PK_01	System źródeł prawa w RP		KW_06; KW_03	
PK_02	Prawa i obowiązki jednostki w państwie		KW_06	
PK_03	Zasady organizacji i funkcjonowania organów państwowych i ich wzajemne zależności		KW_06	
Umiejętności - potrafi				
PK_03	Prawidłowo interpretować przepisy Konstytucji oraz przepisy prawne z zakresu prawa konstytucyjnego		KU_01	
Kompetencji społecznych - jest gotów do				
PK_05	Podjęcia dyskusji na temat problemów ustrojowych		KK_01	
TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA				
Treści programowe				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się*	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
		wykład		
TP-01	Podstawowe zasady ustrojowe	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny -student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-02	Konstytucyjne prawa, wolności i obowiązki człowieka i obywatela	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny -student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-03	Konstytucyjny system źródeł prawa	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny -student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-07	Parlament RP	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny -student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-08	Prezydent RP	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny -student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-09	Rada Ministrów	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny -student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-10	Władza sądownicza	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny -student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia

TP-11	Instytucje demokracji bezpośredniej	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Egzamin ustny - student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
		ćwiczenia		
TP-12	Prawo wyborcze		Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne - student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-13	Trybunał Konstytucyjny	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-14	Trybunał Stanu	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-15	Organy kontroli państwowej	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-16	Organy ochrony prawa	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-17	Stany nadzwyczajne a prawa i obowiązki obywateli	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia

ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)

Literatura podstawowa:

L. Garlicki, Prawo konstytucyjne. Zarys wykładu, Warszawa 2021.

B. Banaszak, Prawo konstytucyjne, 2017.

Literatura uzupełniająca:

R. Piotrowski, Prawo konstytucyjne, Warszawa 2018.

III. INFORMACJE DODATKOWE

BILANS PUNKTÓW ECTS

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)

Forma aktywności	Liczba godzin*
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	45
Praca własna studenta	80
SUMA GODZIN:	125

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)

		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 5	1,8
	Praca własna studenta		3,2

* 1 godz. oznacza 45 min;

OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:

- czytanie wskazanej literatury: PK_01-03;05
- przygotowywanie się do ćwiczeń: PK_04
- przygotowywanie się do zaliczenia: PK_04
- przygotowywanie się do egzaminu: PK_01-03;05

KRYTERIA OCENIANIA

Ocena kształtująca:

Ćwiczenia:

Ocena kształtująca:

1. oceny z kolokwium ustnego
2. ocena za aktywność na zajęciach

Ocena podsumowująca: średnia ocen o których mowa w pkt 1 i 2

Student uzyskuje ocenę:

-bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych i potrafi proponować różnorodne rozwiązania konkretnych przypadków praktycznych

-plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, nie (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki)

-dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące

-niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki)

Ocena podsumowująca:

Wykład:

Ocena podsumowująca:

- ocena z egzaminu ustnego

Student uzyskuje ocenę:

-bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych i potrafi proponować różnorodne rozwiązania konkretnych przypadków praktycznych

-plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, nie (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki)

-dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące

-niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki)

**INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA
ODLEGŁOŚĆ**

.....
(data, podpis Kierownika Zakładu/
Kierownika Jednostki Międzyinstytutowej)

.....
(data, podpis Koordynatora
odpowiedzialnego za zajęcia)

Uwaga:

Karta opisu zajęć (sylabus) musi być dostępna dla studenta.