

Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Jarosławiu

I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: Teoretyczne aspekty tworzenia prawa	Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2023/2024
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Administracja, studia drugiego stopnia, profil praktyczny	
Język wykładowy: polski	Rodzaj zajęć: kształcenia specjalistycznego
Rok studiów: II	Semestr: III
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 2	Koordinator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail:
Jednostka organizacyjna: Wydział Stosunków Międzynarodowych	

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:	15	Wykład:	
Ćwiczenia:	15	Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	30	RAZEM:	

II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

Wymagania wstępne i dodatkowe:

Brak

Cel (cele) kształcenia dla zajęć:

Celem zajęć jest zapoznanie studentów z problematyką tworzenia prawa na gruncie określonych koncepcji teoretycznych oraz standardami legislacyjnymi w demokratycznym państwie prawa.

EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:		Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)	
Wiedzy - zna i rozumie				
M/A2/S/TP_01	Zagadnienia teoretyczno-prawne mające istotne znaczenie w procesie legislacji		KW_06	
M/A2/S/TP_02	Modele tworzenia prawa		KW_06	
Umiejętności - potrafi				
M/A2/S/TP_03	Scharakteryzować cykl tworzenia prawa i jego etapy oraz istotę działań i decyzji w fazie prelegislacyjnej		KU_03	
Kompetencji społecznych - jest gotów do				
M/A2/S/TP_04	Podjęcia dyskusji na temat zagadnień teoretyczno-prawnych z zakresu tworzenia prawa		KK_01	
TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA				
Treści programowe				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się*	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
		wykład		
TP-01	Tworzenie prawa jako przedmiot naukowej refleksji	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-02	Problemy polityki tworzenia prawa	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-03	Tworzenie prawa a wybrane wartości	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-04	Tworzenie prawa a wartości przypisane prawu	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-05	Tworzenie prawa a funkcje prawa	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-06	Tworzenie prawa a ranga aktu normatywnego	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-07	Legitymizacja procesu prawotwórczego	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-08	Modele tworzenia prawa	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-09	Tworzenie prawa jako proces decyzyjny	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne
		ćwiczenia		
TP-10	Cechy organizacji procesu prawotwórczego w Polsce	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne

TP-11	Procedura prawodawcza jako zinstytucjonalizowany proces podejmowania decyzji prawotwórczych	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne
TP-12	Negatywny ustawodawca i jego rola w tworzeniu prawa	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne
TP-13	Standardy legislacji a orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne
TP-14	Zasady techniki prawodawczej a standaryzacja tworzenia prawa	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne
TP-15	Wpływ informatyzacji prawa na kształt legislacji	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym, burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne
ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)				
Literatura podstawowa: 1.M. Kłodowski, Szkice z teorii tworzenia prawa i techniki legislacyjnej, Warszawa 2018. 2.L.Garlicki, Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu, Warszawa 2019.				
Literatura uzupełniająca: 3. T. Biernat, Legislacja. Analiza procesu, Kraków 2016. 2.M. Mazuryk, D. Kotłowski, K. Sadowski, Tworzenie a stosowanie prawa w Polsce. Teoria i praktyka, Lublin 2014. 3.A. Korybski, L. Lesczyński, Stanowienie i stosowanie prawa. Elementy teorii, Warszawa 2015.				
III. INFORMACJE DODATKOWE				
BILANS PUNKTÓW ECTS				
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)				
Forma aktywności		Liczba godzin*		
Godziny zajęć(według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia		30		
Praca własna studenta		20		
SUMA GODZIN:		50		
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA(punkty ECTS)				
		Liczba punktów ECTS		
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPIŚANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 2		1,2
	Praca własna studenta			0,8
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;				
OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:				

- czytanie wskazanej literatury:TP_01-04
- przygotowywanie się do ćwiczeń:TP_01-04
- przygotowywanie się do zaliczenia ćwiczeń:TP_01-04
- przygotowywanie się do zaliczenia wykładu:TP_01-04

KRYTERIA OCENIANIA

Ocena kształtująca:

Ćwiczenia:

Ocena kształtująca:

1. oceny z kolokwium pisemnego
2. ocena za aktywność na zajęciach

Ocena podsumowująca: średnia ocen o których mowa w pkt 1 i 2

Student uzyskuje ocenę:

-bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych i potrafi proponować różnorodne rozwiązania konkretnych przypadków praktycznych

-plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, nie (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki)

-dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące

-niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki)

Ocena podsumowująca:

Wykład:

Ocena podsumowująca:

- ocena z zaliczenia ustnego

Student uzyskuje ocenę:

-bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych i potrafi proponować różnorodne rozwiązania konkretnych przypadków praktycznych

-plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych

-plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, nie (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki)

-dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące

-niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki)

**INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA
ODLEGŁOŚĆ**

.....
(data, podpis Kierownika Zakładu/
Kierownika Jednostki Międzyinstytutowej)

.....
(data, podpis Koordynatora
odpowiedzialnego za zajęcia)

Uwaga:

Karta opisu zajęć (sylabus) musi być dostępna dla studenta.