

## Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu

### I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: <b>Kontrola konstytucyjności i legalności prawa</b>	Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2023/2024
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Administracja, studia drugiego stopnia, profil praktyczny	
Język wykładowy: polski	Rodzaj zajęć: kształcenia podstawowego
Rok studiów: I	Semestr: II
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 2 pkt	Koordinator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail: dr Małgorzata Grzesik-Kulesza malgorzata.grzesik-kulesza@pwste.edu.pl
Jednostka organizacyjna: Wydział Stosunków Międzynarodowych	

### FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:	15	Wykład:	
Ćwiczenia:	15	Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
<b>RAZEM:</b>		<b>RAZEM:</b>	

### II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

**Wymagania wstępne i dodatkowe:**

Brak

**Cel (cele) kształcenia dla zajęć:**

Celem zajęć jest zapoznanie studentów z problematyką kontroli i konstytucyjności prawa oraz przedmiotowym zakresem kontroli parlamentarnej i pozaparlamentarnej.

**EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW**

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:		Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)	
<b>Wiedzy - zna i rozumie</b>				
KKII_01	Zna różne formy instytucjonalnych gwarancji konstytucyjności prawa oraz dwa zasadnicze wzorce kontroli konstytucyjności prawa		KW_04	
KKII_02	Rozumie praktykę działania organów kontroli konstytucyjności i legalności prawa		KW_04	
<b>Umiejętności - potrafi</b>				
KKII_03	Prawidłowo interpretować przepisy prawne z zakresu kontroli konstytucyjności i legalności prawa i rozpatrywać podmiotowe i przedmiotowe zakresy kompetencji organów kontroli konstytucyjności i legalności prawa		KU_01	
<b>Kompetencji społecznych - jest gotów do</b>				
KKII_04	Identyfikowania problemów dotyczących kontroli konstytucyjności prawa i podjęcia dyskusji w tym zakresie		KK_01	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA</b>				
<b>Treści programowe</b>				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się*	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
		<b>wykład</b>		
TP-01	Pojęcie i funkcja kontroli konstytucyjności prawa oraz modele kontroli konstytucyjności prawa (model amerykański i europejski)	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-02	Gwarancje kontroli konstytucyjności prawa oraz organy kontroli konstytucyjności i legalności prawa.	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-03	Parlamentarna kontrola konstytucyjności prawa	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-04	Geneza i rozwój sądownictwa konstytucyjnego w Polsce	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia

TP-05	Kontrola konstytucyjności prawa dokonywana przez Trybunał Konstytucyjny, charakter i skutki orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego	wykład	Wykład informacyjny; wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
		<b>ćwiczenia</b>		
TP-06	Pojęcie i funkcja kontroli konstytucyjności prawa oraz modele kontroli konstytucyjności prawa (model amerykański i europejski).	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym (burza mózgów), pogadanka	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-07	Gwarancje kontroli konstytucyjności prawa oraz organy kontroli konstytucyjności i legalności prawa.	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym - burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-08	Parlamentarna kontrola konstytucyjności prawa	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym - burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-09	Geneza i rozwój sądownictwa konstytucyjnego w Polsce	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym - burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-10	Kontrola konstytucyjności prawa dokonywana przez Trybunał Konstytucyjny, charakter i skutki orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym (wybrane orzeczenia TK) - burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
TP-11	Skarga konstytucyjna jako nadzwyczajny środek zaskarżenia	ćwiczenia	Praca w grupach z tekstem źródłowym (wybrane orzeczenia TK) - burza mózgów, pogadanka	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikujące efekty kształcenia
<b>ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)</b>				
<b>Literatura podstawowa:</b>				
1.J. Królikowski, Kontrola konstytucyjności prawa a stosowanie prawa w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, Warszawa 2017.				
2.A. Rytel-Warzocho, Prewencyjna kontrola konstytucyjności prawa w Polsce na tle państw europejskich: studium z prawa konstytucyjnego, Gdańsk 2019.				
<b>Literatura uzupełniająca:</b>				
1.L. Bosek, M. Wild, Kontrola konstytucyjności prawa, Warszawa 2014.				
2.B. Szmulik, Sądownictwo konstytucyjne. Ochrona konstytucyjności prawa w Polsce, Lublin 2001.				
<b>III. INFORMACJE DODATKOWE</b>				
<b>BILANS PUNKTÓW ECTS</b>				
<b>OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)</b>				
Forma aktywności			Liczba godzin*	

Godziny zajęć(według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia		30	
Praca własna studenta		20	
<b>SUMA GODZIN:</b>		50	
<b>OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)</b>			
		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 2	1,2
	Praca własna studenta		0,8
* 1 godz. oznacza 45 min;			
<b>OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- czytanie wskazanej literatury i wybranego orzecznictwa TK: KKII_01-03;04</li> <li>- przygotowywanie się do ćwiczeń: KKII_03</li> <li>- przygotowywanie się do zaliczenia ćwiczeń: KKII_03</li> <li>- przygotowywanie się do zaliczenia wykładu: KKII_01-02;04</li> </ul>			
<b>KRYTERIA OCENIANIA</b>			
<b>Ocena kształtująca:</b>			
<b>Ćwiczenia:</b>			
<b>Ocena kształtująca:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ocena z kolokwium ustnego</li> <li>2. ocena za aktywność na zajęciach</li> <li>3. ocena za pracę z tekstem źródłowym</li> <li>4. ocena z odpowiedzi na zajęciach</li> </ol>			
<b>Ocena podsumowująca:</b> średnia ocen o których mowa w pkt 1 - 4			
Student uzyskuje ocenę z kolokwium:			
<p>-bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych</p> <p>-plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać oceny konkretnych zagadnień problemowych</p> <p>-dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać oceny konkretnych zagadnień problemowych)</p> <p>-plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki)</p> <p>-dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące</p> <p>-niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki)</p>			

**Ocena podsumowująca:**

**Wykład:**

**Ocena podsumowująca:**

- ocena z zaliczenia ustnego

Student uzyskuje ocenę:

-bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych)

-plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać oceny konkretnych zagadnień problemowych)

-dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać oceny konkretnych zagadnień problemowych)

-plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki)

-dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące

-niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki)

**INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA  
ODLEGŁOŚĆ**

.....  
(data, podpis Kierownika Zakładu/  
Kierownika Jednostki Międzyinstytutowej)

.....  
(data, podpis Koordynatora  
odpowiedzialnego za zajęcia)

*Uwaga:*

*Karta opisu zajęć (sylabus) musi być dostępna dla studenta.*