

## Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu

### I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: <b>Antropologia kultury Polski południowo-wschodniej</b>	Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2023/2024
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Bezpieczeństwo wewnętrzne, II stopnia, profil praktyczny	
Język wykładowy: polski	Rodzaj zajęć: zajęcia kształcenia ogólnego
Rok studiów: I	Semestr: 2
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 1	Koordynator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail
Jednostka organizacyjna: Instytut Ekonomii i Zarządzania	

### FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:	15	Wykład:	
Ćwiczenia:		Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
<b>RAZEM:</b>	15	<b>RAZEM:</b>	

### II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

**Wymagania wstępne i dodatkowe:** brak

**Cel (cele) kształcenia dla zajęć:** pogłębienie wiedzy w zakresie historii oraz teraźniejszości antropologii kulturowej w Polsce południowo-wschodniej, wielopłaszczyznowych form kultury, przemian kulturowych, różnorodności kulturowej.

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW

Efekty uczenia się określone dla zajęć w kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się

**UWAGA:**

Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą od formy zajęć.

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:		Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)	
<b>Wiedzy - zna i rozumie</b>				
AKPPW_W_01	terminologię zorientowaną na zastosowanie praktyczne w działalności kulturowej oraz promocyjno- reklamowej.		K_W05	
AKPPW_W_02	antropologię kulturową oraz jej powiązania z innymi dyscyplinami naukowymi.		K_W05	
<b>Kompetencji społecznych - jest gotów do</b>				
AKPPW_K_01	aktywnego działania w organizacjach oraz instytucjach społecznych związanych z dziedzictwem kulturowym.		K_K02	
<b>UWAGA!</b>				
Zaleca się, aby w zależności od liczby godzin zajęć, liczba efektów uczenia się zawierała się w przedziale: 3-7, ale są to wartości umowne.				
<b>TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA ZAJĘĆ</b>				
Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się *	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
		<b>wykład</b>		
TP-01	Pojęcie kultury, jej rozwój oraz różnorodność.	x	wykład problemowy	Aktywność studentów
TP-02	Geneza antropologii w różnych kręgach kulturowych.	x	wykład podający	Aktywność studentów
TP-03	Kultura popularna jako kultura masowa.	x	wykład podający	dyskusja
TP-04	Kultura pogranicza polsko-ukraińsko-słowackiego jako przykład oddziaływania wzajemnego poszczególnych nacji.	x	wykład problemowy	Omawianie kultur pogranicza polsko-ukraińskiego i słowackiego
TP_05	Zderzenia kultur „obcy –swój”.	x	wykład problemowy	Praca kontrolna
<b>ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)</b>				
<b>Literatura podstawowa</b> (powinna być dostępna dla studenta w uczelnianej bibliotece):				
1. A. Mencwel (red.). Antropologia kultury, Warszawa. 2005.				
2. J. D. Eller. Antropologia kulturowa. Globalne siły, lokalne światy. WUJ.Kraków 2012.				

3. E. Krawczak. Antropologia kulturowa. Klasyczne kierunki, szkoły i orientacje. UMCS Lublin. 2006.

**Literatura uzupełniająca:**

1. A. Barnard. Antropologia. PIW. Warszawa 2006.
2. L. M. Aheam. Antropologia lingwistyczna. Wprowadzenie. WUJ. 2013

**III. INFORMACJE DODATKOWE**

**BILANS PUNKTÓW ECTS**

**OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)**

Forma aktywności	Liczba godzin *
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	15
Praca własna studenta	10
<b>SUMA GODZIN:</b>	25

**OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)**

		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 1	0.6
	Praca własna studenta		0.4

\* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;

**OPIS PRACY WŁASNIE STUDENTA:**

Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej.

Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.

- Przygotowanie do zajęć - 5 godz.,
- Opracowanie wyników - 1 godz.,
- Czytanie wskazanej literatury - 2 godz.,
- Przygotowanie do zaliczenia. – 2 godz.

**KRYTERIA OCENIANIA**

Ocena kształtująca:

Forma i warunki zaliczenia:

- 1) udział w dyskusji na zajęciach,
- 2) zaliczenie ustne prezentacji (lub referatu),
- 3) kolokwium zaliczeniowe ustne.

Ocena podsumowująca:

5.0 – student bezbłędnie realizował powierzone mu zadania, wykazując się przy tym wielką starannością i zaangażowaniem.

4.0 – student dobrze realizował powierzone mu zadania i efekty uczenia się w stopniu dobrym.

3.0 – student realizował powierzone mu zadania w stopniu dostatecznym.

2.0 – student nie realizował powierzonych mu zadań przez co nie zrealizował wymaganych efektów uczenia się.

**INFORMACJA O PRZEWDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA B-LEARNINGU**

Zajęcia są przygotowywane do kształcenia na odległość