

Karta opisu zajęć - Sylabus			
Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu			
I. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Nazwa zajęć: SEMINARIUM DYPLOMOWE		Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022	
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Psychologia, jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym			
Język wykładowy: polski		Rodzaj zajęć: dyplomujące	
Rok studiów: V		Semestr: 9	
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 1		Koordynator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail:	
Jednostka organizacyjna: Wydział Humanistyczny			
FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN			
Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:			
Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:		Wykład:	
Ćwiczenia:		Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:	30	Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki zawodowe:		Praktyki zawodowe:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	30	RAZEM:	
II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE			
Wymagania wstępne i dodatkowe: wiedza i umiejętności z zakresu metodologii i statystyki			
Cel (cele) kształcenia dla zajęć: Przygotowanie do pisania pracy dyplomowej poprawnej pod względem merytorycznym, metodologicznym i edytorskim, przygotowanie do egzaminu dyplomowego.			
Efekty uczenia się określone dla zajęć			
Efekty uczenia się określone dla zajęć w kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się			
UWAGA: Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą od formy zajęć.			

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:	Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)		
Wiedzy - zna i rozumie				
W01	Student zna i rozumie kluczowe znaczenie języka w praktyce psychologicznej, w tym wymogi dotyczące wystąpień publicznych (poprawność językowa) oraz standardy etyczne i grzecznościowe w komunikacji pisemnej i cyfrowej.	K_W21		
Umiejętności – potrafi				
U01	rozumować i wyprowadzać wnioski zgodnie z zasadami logiki oraz dostrzegać podstawowe błędy logiczne w rozumowaniu innych osób. Planuje strategię interwencji i konkretną interwencję posługując się metodami oddziaływania psychologicznego.	K_U18		
U02	formułować problemy i hipotezy badawcze, dokonywać ich operacjonalizacji. Potrafi opracować plan badawczy odpowiedni do problemu. Umie właściwie konstruować pracę dyplomową.	K_U18		
Kompetencji społecznych - jest gotów do				
K01	do samodzielnego prowadzenia badań empirycznych. Odpowiedzialnie, w sposób krytyczny i obiektywny, prezentuje i ocenia ich wyniki	K_K02		
UWAGA! Zaleca się, aby w zależności od liczby godzin zajęć, liczba efektów uczenia się zawierała się w przedziale: 3-7, ale są to wartości umowne.				
TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA				
Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się *	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć #
		seminarium		
TP-01	Metody, techniki i narzędzia badawcze. Problem doboru metod do problemu badawczego.		Wykład problemowy, praca z tekstem	wykonanie kolejnych części pracy, napisanie pracy dyplomowej poprawnie pod względem metodologicznym i merytorycznym

TP-02	Technika pisania pracy, język, styl, opisy tabel, fotografii. Analiza badań własnych, tabele, diagramy, sposób prezentacji, wnioskowanie.		Wykład problemowy, praca z tekstem	wykonanie kolejnych części pracy, napisanie pracy dyplomowej poprawnie pod względem metodologicznym i merytorycznym
TP-03	Problem poprawności merytorycznej i metodologicznej pracy (spójność wstępu, rozdziałów i zakończenia, główne hipotezy i ich potwierdzenie, ocena realizacji celów pracy).		Wykład problemowy, praca z tekstem	wykonanie kolejnych części pracy, napisanie pracy dyplomowej poprawnie pod względem metodologicznym i merytorycznym
TP-04	Prezentacja rozdziałów teoretycznych, metodologicznego i badawczego. Ocena merytoryczna i metodologiczna.		Wykład problemowy, praca z tekstem	wykonanie kolejnych części pracy, napisanie pracy dyplomowej poprawnie pod względem metodologicznym i merytorycznym

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć, powinny być zróżnicowane w zależności od kategorii, tj. inne dla kategorii wiedza i inne dla kategorii umiejętności i kompetencje społeczne.

Dla wykładu:

* np. wykład podający, wykład problemowy, ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy

np. egzamin ustny, test, prezentacja, projekt

Zaleca się podanie przykładowych zadań (pytań) służących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć.

ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)

Literatura podstawowa:

Brzeziński, J. (2021). *Metodologia badań psychologicznych* (wyd. nowe, 2. dodruk). Wydawnictwo Naukowe PWN.

Kulesza, W., & Doliński, D. (2020). *Jak pisać prace dyplomowe z psychologii: Rady nie tylko dla psychologów*. Smak Słowa.

Węglińska, M. (2007). *Jak pisać pracę magisterską? Poradnik dla studentów* (wyd. 6). Oficyna Wydawnicza Impuls.

Brzeziński, J. M., & Oleś, P. K. (2021). *O psychologii i psychologach: Między uniwersytetem a praktyką społeczną* (Wyd. 1). PWN.

Lewicki, Cz., & Błażejowski, W. (2013). *Metody i techniki gromadzenia, opisu oraz analizy wyników badań empirycznych w naukach społecznych ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki*. Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Literatura uzupełniająca: Brzeziński, J., Chyrowicz, B., Toeplitz, Z., & Toeplitz-Winiewska, M. (2019). <i>Etyka zawodu psychologa</i> (wyd. 2 zmienione). Wydawnictwo Naukowe PWN. King, B. M., & Minium, E. W. (2009). <i>Statystyka dla psychologów i pedagogów</i> . Wydawnictwo Naukowe PWN. Ferguson, G. A., & Takane, Y. (2007). <i>Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice</i> (M. Zagrodzki, tłum.). Wydawnictwo Naukowe PWN.			
III. INFORMACJE DODATKOWE			
BILANS PUNKTÓW ECTS			
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)			
Forma aktywności		Liczba godzin *	
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia		30	
Praca własna studenta		0	
SUMA GODZIN:		30	
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)			
		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 1	1
	Praca własna studenta		0
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;			
OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:			
Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej. Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.			
Przygotowanie pracy dyplomowej: W01, W02, W03, U01, U02, U03, metoda weryfikacji: napisanie części pracy dyplomowej, prezentacja poszczególnych części pracy dyplomowej, aktywność Czytanie wskazanej literatury: W01, W02, W03, U02, metoda weryfikacji: prezentacja poszczególnych części pracy dyplomowej, aktywność Przygotowanie się do seminarium: K01, K02, metoda weryfikacji: prezentacja poszczególnych części pracy dyplomowej, aktywność			
KRYTERIA OCENIANIA			
Ocena kształtująca: 1. Określanie i wyjaśnianie studentom celów uczenia się i kryteriów osiągnięć 2. Organizowanie dyskusji, zadawanie pytań i zadań, uzyskując informację na temat procesu uczenia się studentów 3. Udzielanie studentom informacji zwrotnych, przyczyniając się do ich widocznych postępów 4. Umożliwianie studentom, wzajemnego korzystania ze swojej wiedzy i umiejętności 5. Wspomaganie studentów, by stali się autorami procesu swojego uczenia się			

Ocena podsumowująca:

5.0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne

4.5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje

4.0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje

3.5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne z niedociągnięciami

3.0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne z licznymi niedociągnięciami

2.0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne

Ocena formująca i diagnozująca – brak wystarczającej wiedzy dotyczącej podstawowych zasad konstruowania i technik pisanie pracy dyplomowej, metod, technik i narzędzi badawczych stosowanych najczęściej w badaniach pedagogicznych.

Ocena podsumowująca – odpowiednia wiedza i umiejętności dotyczące konstrukcji i technik pisanie pracy dyplomowej, analizy ilościowej i jakościowej materiału badawczego; wysoki stopień świadomości o konieczności samodzielnego przygotowania pracy dyplomowej z poszanowaniem cudzego dorobku naukowego.

**INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA
ODLEGŁOŚĆ**