

Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu

I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: Retoryka i erystyka	Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2023/2024
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Administracja, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym	
Język wykładowy:	Rodzaj zajęć: zajęcia kształcenia podstawowego
Rok studiów: II	Semestr: IV
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 2	Koordinator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail:
Jednostka organizacyjna: Instytut Stosunków Międzynarodowych	

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:		Wykład:	
Ćwiczenia:	30	Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	30	RAZEM:	

II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

Wymagania wstępne i dodatkowe:

brak

Cel (cele) kształcenia dla zajęć:

Celem tych zajęć jest kształtowanie podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie retoryki i erystyki jako sztuki przydatnej w przygotowaniu, analizie i percepcji tekstów wystąpień publicznych, zwłaszcza w wymiarze skuteczności komunikacyjnej i perswazyjnej.

EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW

Efekty uczenia się określone dla zajęć w kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się.

UWAGA:

Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą od formy zajęć.

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:	Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)
Umiejętności - potrafi		
M_01	wyrobić w sobie dyspozycję do mówienia publicznego.	K_U08
M_02	analizować język komunikacji publicznej pod kątem wiarygodności, perswazji i atrakcyjności tekstu.	K_U07, K_U09,
M_03	rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym.	K_U05, K_U07
M_04	wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika.	K_U03
Kompetencje społecznych - jest gotów do		
M_05	bycia odpowiedzialnym za wypowiedziane słowa w wyrażaniu samodzielnych opinii na forum publicznym.	K_K01, K_K06
M_06	właściwego reagowania wobec językowej agresji w życiu publicznym.	K_K01, K_K06
UWAGA! Zaleca się, aby w zależności od liczby godzin zajęć, liczba efektów uczenia się zawierała się w przedziale: 3-7, ale są to wartości umowne.		
TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA		
Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):		

Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się*	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
		ćwiczenia		
TP-01	Retoryka jako narzędzie władzy i opresji. Retoryka i etyka.		ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy	Zaliczenie ustne
TP-02	Cele i funkcje wypowiedzi retorycznej. Komunikowanie jako perswazja. Rodzaje i formy perswazji.		ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy	Zaliczenie ustne
TP-03	Formy i sposoby argumentowania. Zasady użycia form argumentacyjnych.		Dyskusja, prezentacja	Zaliczenie ustne
TP-04	Erystyka jako umiejętność skutecznego prowadzenia sporów. Sposoby erystyczne (m.in.: uogólnienie, homonimia, <i>petitio principii</i> , taktyka zapytań).		Dyskusja, prezentacja	Zaliczenie ustne
TP-05	Sztuka wystąpień publicznych. Techniki erystyczne w publicznych sporach.		Dyskusja, prezentacja. Analiza przypadków, praca w grupach	Zaliczenie ustne
TP-06	Optymalny model działania w sporze. Strategia i taktyka. Chwyty i metody.		Dyskusja, prezentacja	Zaliczenie ustne. Ocena studenckich prezentacji
TP-07	Kolokwium zaliczeniowe			Zaliczenie ustne
<p>Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć, powinny być zróżnicowane w zależności od kategorii, tj. inne dla kategorii wiedza i inne dla kategorii umiejętności i kompetencje społeczne.</p> <p>Dla wykładu: * np. wykład podający, wykład problemowy, ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy # np. egzamin ustny, test, prezentacja, projekt</p> <p>Zaleca się podanie przykładowych zadań (pytań) służących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć.</p>				
ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)				

Literatura podstawowa (powinna być dostępna dla studenta w uczelnianej bibliotece):

A. Schopenhauer, *Erystyka czyli Sztuka prowadzenia sporów*; Warszawa : *Oficyna Wydawnicza "Alma-Press"*, 2014

M. Kochan , *Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach*, Kraków 2005.

K. Obremski, *Retoryka dla studentów historii, politologii i dziennikarstwa* Toruń : Wydaw. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2004.

Literatura uzupełniająca:

Jabłońska-Bonca J., *O prawie, prawdzie i przekonywaniu*, Koszalin 1999.

Jabłońska-Bonca J., *Prawnik a sztuka negocjacji i retoryki*, Warszawa 2003

Kamińska – Szmaj I., *Agresja językowa w życiu publicznym*. Wrocław 2007

Tokarz M., *Argumentacja, perswazja, manipulacja*, Gdańsk 2006.

Retoryka dziś. Teoria i praktyka, red. Przybylska R., Przyczyna W., Kraków 2001.

Budzyńska-Daca A., Kwosek J., *Erystyka czyli o sztuce prowadzenia sporów*, Warszawa 2009.

III. INFORMACJE DODATKOWE

BILANS PUNKTÓW ECTS

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)

Forma aktywności	Liczba godzin*
Godziny zajęć(według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	30
Praca własna studenta	20
SUMA GODZIN:	50

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)

		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 2	1,2
	Praca własna studenta		0,8

* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;

OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:

Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej.

Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.

Efekty uczenia się M_01, M_03, M_04 – podczas opracowywania swojej pracy w formie prezentacji;

Efekty uczenia się M_02, – czytanie literatury

KRYTERIA OCENIANIA

Ocena kształtująca:

Student otrzymuje cząstkowe oceny z udziału w dyskusji, przygotowania analizy wystąpienia publicznego kogoś z życia publicznego oraz z kolokwium ustnego.

Ocena podsumowująca:

Na ocenę dostateczną student ma wiedzę i potrafi: rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym. Student potrafi wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika. Student jest gotów być odpowiedzialnym za wypowiedziane słowa w wyrażania samodzielnych opinii na forum publicznym.

Na ocenę dobrą student ma wiedzę i potrafi: rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym; student potrafi wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika; potrafi analizować metody (fortełe lojalne i nielojalne) w stosowanych argumentach w prowadzonej dyskusji.

Student jest gotów być odpowiedzialnym za wypowiedziane słowa w wyrażania samodzielnych opinii na forum publicznym. Student jest gotów do właściwego reagowania wobec językowej agresji w życiu publicznym.

Na ocenę bardzo dobrą student ma wiedzę i potrafi: student zna podstawowe prawa retoryki. Student zna i rozumie mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym. Student potrafi : rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym; student potrafi wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika; potrafi analizować metody (fortełe lojalne i nielojalne) w stosowanych argumentach w prowadzonej dyskusji.

Student jest gotów być odpowiedzialnym za wypowiedziane słowa w wyrażania samodzielnych opinii na forum publicznym. Student jest gotów do właściwego reagowania wobec językowej agresji w życiu publicznym.

INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ