

Karta opisu zajęć - Sylabus			
Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Jarosławiu			
I. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Nazwa zajęć: LITERATURA ANGIELSKA		Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2023/2024	
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Filologia, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym			
Język wykładowy: angielski	Rodzaj zajęć: zajęcia kształcenia podstawowego		
Rok studiów: II	Semestr: 4		
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 4	Koordynator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail: Koordynator dr Alina Majewska alina.majewska@pansjar.edu.pl		
Jednostka organizacyjna: Wydział Humanistyczny			
FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN			
Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:			
Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:		Wykład:	
Ćwiczenia:	45	Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki zawodowe:		Praktyki zawodowe:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	45	RAZEM:	
II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE			
Wymagania wstępne i dodatkowe: Kompetencje językowe na poziomie B2 w zakresie języka angielskiego.			

Cel (cele) kształcenia dla zajęć: • Zapoznanie z charakterystyką literatury angielskiej oraz twórczością pisarzy od okresu literatury wiktoriańskiej do epoki współczesnej poprzez przedstawienie tła historycznego, społecznego i literackiego w odniesieniu do głównych trendów w literaturze w omawianym okresie. Przedstawienie tła historycznego, społecznego i literackiego poprzez omówienie głównych trendów w literaturze z uwzględnieniem sylwetek najważniejszych pisarzy omawianego okresu. • Wprowadzenie do analizy i interpretacji wybranych fragmentów tekstu z użyciem sztucznej inteligencji do przetwarzania języka naturalnego (Bard AI): tworzenie baz danych słownictwa w arkuszach kalkulacyjnych, tworzenie własnej bazy fiszek elektronicznych, analiza sentymentu tekstu – badanie nastroju, rekomendacje literackie – obecność omawianego motywu w innych tekstach kultury (film, seriale). • Rozwijanie umiejętności pracy grupowej w pracy metodą projektową				
EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKU STUDIÓW				
Efekty uczenia się określone dla zajęć w kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się				
UWAGA: Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą one od formy zajęć.				
Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:		Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)	
Wiedzy – zna i rozumie				
W01	pojęcie motywu literackiego w odniesieniu do omawianych podczas zajęć utworów literackich w odniesieniu do szerszego kontekstu literacko-kulturowego dla omawianej epoki.		K_W02	
Umiejętności - potrafi				
U01	skorzystać ze sztucznej inteligencji (Bard AI) do parafrazy tekstu; tworzenia bazy danych słownictwa w języku angielskim do generowania zestawów fiszek cyfrowych; analizy sentymentu tekstu; znalezienia obecności omawianych motywów w innych tekstach kultury.		K_U10, K_U02	
U02	przygotować i przedstawić prezentację multimedialną we współpracy z innymi studentami.		K_U13	
UWAGA! Zaleca się, aby w zależności od liczby godzin zajęć, liczba efektów uczenia się zawierała się w przedziale: 3-7, ale są to wartości umowne.				
TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA				
Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się *	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć #
		ćwiczenia		

TP-01	Charakterystyka literatury romantycznej i wiktoriańskiej. Analiza i interpretacja poematów <i>The Lady of Shalott</i> Alfreda Tennysona, <i>My Last Duties</i>, Roberta Browninga, Jane Austen <i>Pride and Prejudice</i> <i>Wuthering Heights</i> Emilii Bronte oraz <i>Olivier Twist</i> Ch. Dickensa. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI): - analiza leksyki: parafrazowanie danego fragmentu, identyfikowanie nieznanego słownictwa i bazy leksykalnej w arkuszu kalkulacyjnym (termin, definicja angielska, dwa zwroty synonimiczne, przykład użycia w kontekście, parafraza zdania w kontekście celem sporządzenia cyfrowych fiszek). - analiza sentymentu – przetwarzanie fragmentów tekstu celem określenia pozytywnych, negatywnych lub neutralnych emocji związane z - rekomendacje literackie – analiza fragmentów z wykorzystaniem sztucznej inteligencji celem zwrócenia uwagi na obecność omawianego motywu w innych tekstach kultury w branży rozrywkowej (film, sztuka, muzyka).	Ćwiczenia	Ćwiczenia z wykorzystaniem komputerów podłączonych do Internetu. Praca z fragmentami tekstu literackiego udostępnionego przez prowadzącego w aplikacji Kamiapp. Ćwiczenia w zakresie adekwatnego i sprawnego dostarczania informacji modelowi językowego (GPT4) celem uzyskania pożądanej odpowiedzi „promptowanie”. Dyskusja	Egzamin ustny – odpowiedź studenta na wylosowane przez studenta pytanie weryfikujące efekty wiedzy (W01) projekt grupowy w postaci prezentacji multimedialnej na wybrany temat oceniany indywidualny dla każdego członka zespołu. Prezentacja ma na celu zweryfikować umiejętność pracy w grupie i dotyczy obecności wybranych tekstów / motywów literackich w innych dziełach kultury. Studenci wykonują prezentację we wskazanym przez (U01,U02)
TP-02	Charakterystyka wczesnego modernizmu (sztuka prerafaelicka). Analiza i interpretacja fragmentów <i>Picture of Dorian Gray</i> O. Wilde’a. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI) (...).	Ćwiczenia	jw.	jw.

TP-03	Charakterystyka poezji czasów I wojny światowej. Analiza i interpretacja wybranych utworów Tomasa Ruperta Brooka, Wilfreda Owena, Isaaca Rosenberga, Thomasa Sterna Eliota. Motyw wojny w kulturze. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI) (...).	Ćwiczenia	jw.	jw.
TP-04	Modernizm w literaturze angielskiej. Analiza i interpretacja fragmentów <i>To the Lighthouse</i> V. Woolf jako studium niemożności zrozumienia i poznania drugiego człowieka. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI) (...).	Ćwiczenia	jw.	jw.
TP-05	Charakterystyka utworów fantastyczno-naukowej w literaturze angielskiej. Analiza i interpretacja fragmentów <i>The Time Machine</i> H.G. Wellsa. Futurologia jako różne wizje przyszłości, przyczynek do refleksji nad literaturą sci-fi.	Ćwiczenia	jw.	jw.
TP-06	W poszukiwaniu światów idealnych. Analiza i interpretacja fragmentów <i>Brave New World</i> A. Huxley'a. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI) (...).	Ćwiczenia	jw.	jw.
TP-07	Charakterystyka twórczości literackiej w okresie międzywojnia. Analiza i interpretacja fragmentów <i>1984 Animal Farm</i> G. Orwella jako studium totalitaryzmu w ujęciu dystopii. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI) (...)	Ćwiczenia	jw.	jw.

TP-08	Studium zbrodni, konteksty i wątki kryminalne w literaturze. Analiza i interpretacja fragmentów <i>Murder on the Orient Express</i> A. Christie. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI) (...).	Ćwiczenia	jw.	jw.
TP-09	Charakterystyka współczesnej literatury. Analiza i interpretacja fragmentów <i>Atonement</i> I. McEwana. Narracje szkatułkowe. Zastosowanie sztucznej inteligencji (Bard AI) (...).	Ćwiczenia	jw.	jw.

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć, powinny być zróżnicowane w zależności od kategorii, tj. inne dla kategorii wiedza i inne dla kategorii umiejętności i kompetencje społeczne.

Dla wykładu:

* np. wykład podający, wykład problemowy, ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy

np. egzamin ustny, test, prezentacja, projekt

Zaleca się podanie przykładowych zadań (pytań) służących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć.

ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)

Literatura podstawowa (powinna być dostępna dla studenta w uczelnianej bibliotece):

- Bela, Teresa, and Zygmunt Mazur. The College Anthology of English Literature. Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych "Universitas", 2008.
- Drabble, Margaret, and Jenny Stringer. The Concise Oxford Companion to English Literature. Oxford University Press, 2007.
- Zgorzelski, Andrzej. Lectures on British Literature: a Historical Survey Course. Wydawnictwo Gdańskie, 1999.
- Birch, Dinah. Oxford Companion to English Literature. 7 th ed., Oxford University Press, 2009.

Prowadzący przygotowuje omawiane podczas zajęć fragmenty utworów.

Literatura uzupełniająca:

- Mroczkowski, Przemysław, et al. Historia Literatury Angielskiej: Zarys. Zakład Narodowy Im. Ossolińskich - Wydaw., 2004

III. INFORMACJE DODATKOWE

BILANS PUNKTÓW ECTS

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)

Forma aktywności	Liczba godzin *
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	45
Praca własna studenta	45
SUMA GODZIN:	90

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)

	Liczba punktów ECTS
--	---------------------

SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 4	2
	Praca własna studenta		2
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;			
OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:			
Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej. Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.			
W01: czytanie wskazanej literatury oraz znajomość omawianego korpusu tekstów; Metoda weryfikacji (narzędzie): egzamin w formie ustnej – odpowiedź studenta na wylosowane pytanie U01: praca z tekstem z wykorzystaniem komputera stosowanie SI w analizie i interpretacji tekstu; Metoda weryfikacji(narzędzie): udział w dyskusji podczas zajęć U02: omawianie obecności motywu literackiego w innych tekstach kultury; Metoda weryfikacji (narzędzie): projekt grupowy – student we współpracy z innymi przygotowuje i wygłasza prezentację, która jest oceniana indywidualnie dla każdego członka zespołu. Każdy student w ramach pracy zespołowej przygotowuje i wygłasza na koniec semestru prezentację multimedialną. Studenci mogą sami stworzyć 4 osobowe zespoły i mają możliwość wyboru tematu, który odnosi się do obecności omawianego podczas zajęć motywu w innych tekstach kultury (film, muzyka, seriale, muzyka, sztuka); prowadzący może sam przydzielić studentów do zespołu lub wskazać temat. Studenci pracują metodą projektową korzystając z narzędzi umożliwiających symultaniczną pracę nad dokumentami (Google Docs, Office 365, Prezi, Canva i inne). Taki sposób ma przede wszystkim uwrażliwić studenta na umiejętność pracy symultanicznej na dokumentach w chmurze (Cloud) oraz na konieczność wykorzystania gotowych szablonów zamiast budowania prezentacji „od podstaw” celem oszczędności czasu i środków. Ponadto, może wykorzystać wiedzę z zakresu narzędzi do przetwarzania języka naturalnego (GPT). Tym samym student poznaje efektywne metody pracy, które są gwarancją jakości i efektywności. Taki sposób pracy przekłada się na poprawę jakości pracy i uczenia się studenta dzięki wykorzystaniu pracy zespołowej oraz nowych technologii, co będzie wartością dodaną na rynku pracy. Jednocześnie student będzie gotów do bycia świadomym odbiorcą kultury.			
KRYTERIA OCENIANIA			

Ocena kształtująca:

Poruszane treści programowe są przedmiotem egzaminu w formie ustnej. Pytania mają charakter przekrojowy i służą temu, by student umiał podsumować poznany materiał, wskazując – o ile to możliwe – na istnienie Korespondujących treści z innymi treściami tematycznymi bądź tekstami kultury. Tym sposobem studenta wyróżnia holistyczna i interdyscyplinarna wiedza. W informacji zwrotnej prowadzący – uwzględnivszy samoocenę studenta – wskazuje na pozytywne strony jego wypowiedzi oraz informuje o ewentualnych uchybieniach, kierując uwagę studenta na tematy wymagające dopracowania.

Podczas ćwiczeń student, który wcześniej został zapoznany z celami i zasadami, wdraża się w sposoby pracy grupowej w formie projektu, czego efektem końcowym jest prezentacja traktująca o obecności motywu literackiego w postaci aluzji i zapożyczeń w innych tekstach kultury (analogia w uczeniu się).

Praca zespołowa ma charakter motywujący, uczy odpowiedzialności oraz planowania działań.

Na każdym etapie tworzenia prezentacji studenci mogą kontaktować się z prowadzącym celem przygotowania jak najlepszego projektu. Mogą również przesłać link do wyszukiwania w Bard AI celem weryfikacji prawdziwości zdobytych informacji oraz sprawdzenia właściwego „promptowania” (dialog, informacja zwrotna).

Ocena podsumowująca:

Odpowiedź ustna na wylosowany przez studenta temat oceniana jest wg następujących kryteriów:

- Poprawność językowa.
- Adekwatność odpowiedzi.
- Analogie do innych utworów oraz tekstów kultury.

Każde kryterium jest oceniane w skali od 1-5. Następnie wynik w procentach stanowi ocenę końcową wg skali podanej poniżej:

Ocena bardzo dobra – 93-100%

Ocena dobra plus – 85-92%

Ocena dobra – 77-84%

Ocena dostateczny plus – 69%-76%

Ocena dostateczny – 60-68%

Prezentacja w ramach pracy projektowej oceniana jest indywidualnie dla każdego studenta wg następujących kryteriów:

- Poprawność językowa.
- Adekwatność – ciekawe rozmieszczenie treści z przewagą ikonografii.
- Oszczędność tekstu na slajdzie – student nie czyta prezentacji.
- Estetyka prezentacji – używanie gotowych szablonów zamiast budowania własnego projektu.
- Interakcja – aktywne uczestnictwo słuchaczy, zadawanie pytań lub zgłaszanie spostrzeżeń.

Każde kryterium jest oceniane w skali od 1-5.

Następnie wynik w procentach stanowi ocenę końcową wg skali powyżej.

Student otrzyma dwie oceny w trakcie semestru i będą one składać się na ocenę końcową.

Prowadzący przygotowuje arkusz z ocenami, linkiem do prezentacji, co będzie stanowić dowód pracy studentów w trakcie trwania semestru. Nieusprawiedliwiona nieobecność w czasie wygłaszania prezentacji wiąże się z koniecznością zaliczenia treści programowych podczas konsultacji z prowadzącym.

INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

Nie przewiduje się..

.....
(data, podpis Koordynatora
odpowiedzialnego za zajęcia)

.....
(data, podpis Kierownika Zakładu/
Kierownika Jednostki Międzyinstytutowej)

Uwaga:

Karta opisu zajęć (syllabus) musi być dostępna dla studenta.