

## Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu

### I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: Ustrój organów ochrony prawnej	Cykl kształcenia: 2023/2024
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Prawo w biznesie sektorze publicznym, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny	
Język wykładowy: polski	Rodzaj zajęć: kształcenia podstawowego
Rok studiów: I	Semestr: I
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 3	Koordinator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail: dr Małgorzata Grzesik-Kulesza
Jednostka organizacyjna: Wydział Stosunków Międzynarodowych	

### FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:	30	Wykład:	
Ćwiczenia:		Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
<b>RAZEM:</b>	30	<b>RAZEM:</b>	

### II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

**Wymagania wstępne i dodatkowe: -**

**Cel (cele) kształcenia dla zajęć:**

Celem przedmiotu jest zapoznanie studenta z systemem ochrony prawnej w RP, ze szczególnym uwzględnieniem ustroju wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów powiązanych z wymiarem sprawiedliwości

**Efekty uczenia się określone dla zajęć**

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:
---	--

### Wiedzy - zna i rozumie

P/P/UOOP_01	rodzaje organów ochrony prawnej oraz ich klasyfikację
P/P/UOOP_02	zasady funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w Polsce

<b>Kompetencji społecznych - jest gotów do</b>				
P/P/UOOP_03	ciągłego doskonalenia zawodowego, a zwłaszcza śledzenia zmian legislacyjnych w regulacji normatywnej poszczególnych organów ochrony prawnej			
P/P/UOOP_04	Stałego doskonalenia się w zakresie przepisów prawnych dotyczących ochrony prawnej			
<b>TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA ZAJĘĆ</b>				
Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się *	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć #
		<b>wykład</b>		
TP-01	Pojęcie ochrony prawnej, organów ochrony prawnej, wymiaru sprawiedliwości,	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia
TP-02	Niezawisłość sędziowska i niezależność sądów;	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia
TP-03	Gwarancje niezawisłości sędziowskiej,	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia
TP-04	Sądy powszechne	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia
TP-05	Sądy szczególne	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia

TP-06	Sąd Najwyższy	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia
TP-07	Trybunały i Sądy Międzynarodowe	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia
TP-08	Wybrane organy kontroli legalności: sensu stricte i sensu largo	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia
TP-09	Organy pomocy prawnej - korporacje ochrony prawa i rzecznicy praw i wolności	wykład	Wykład informacyjny z elementami konwersatoryjnego, wykład problemowy	Zaliczenie ustne – student otrzymuje trzy pytania weryfikując efekty kształcenia

**ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)**

**Literatura podstawowa**

1. T. Demendecki, Ustrój organów ochrony prawnej. Wybór źródeł. Akty normatywne. Orzecznictwo, Warszawa 2010
2. R. Krajewski, Organy ochrony prawnej. Zarys wykładu, Wydawnictwo Naukowe Novum sp. z o.o., Płock 2005

**Literatura uzupełniająca:**

1. J. Bodio, G. Borkowski, T. Demendecki, Ustrój organów ochrony prawnej. Część szczegółowa, Warszawa 2013
2. S. Sagan, V. Serzhanova, Organy i korporacje ochrony prawa, Wydawnictwo Prawnicze Lexis Nexis, Warszawa 2008
3. B. Janusz Pohl, Ustrój organów ochrony prawnokarnej. Zarys wykładu, Poznań 2011

**III. INFORMACJE DODATKOWE**

**BILANS PUNKTÓW ECTS**

**OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)**

Forma aktywności	Liczba godzin *
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	30
Praca własna studenta	45
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>75</b>

**OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)**

		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPIŚANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem:3	1,2
	Praca własna studenta		1,8
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;			
<b>OPIS PRACY WŁASNE STUDENTA:</b>			
<p>P/P/UOOP_01-04</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czytanie wskazanej literatury</li> <li>- przygotowywanie się do zaliczenia</li> </ul>			
<b>KRYTERIA OCENIANIA</b>			
<p><b>Wykład:</b></p> <p><b>Ocena podsumowująca:</b></p> <p><b>Ocena z odpowiedzi.</b></p> <p><b>Student otrzymuje:</b></p> <p>bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych i potrafi proponować różnorodne rozwiązania konkretnych przypadków praktycznych</p> <p>-plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych</p> <p>-dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych</p> <p>-plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, nie (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki)</p> <p>-dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące</p> <p>-niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki)</p>			

.....  
(data, podpis Koordynatora  
odpowiedzialnego za zajęcia)

.....  
(data, podpis Dyrektora Instytutu/  
Kierownika Jednostki Międzyinstytutowej)

.....  
(data, podpis Kierownika Zakładu)