

Karta opisu zajęć - Sylabus			
Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu			
I. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Nazwa zajęć: Retoryka i erystyka		Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2024/2025	
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Administracja, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym			
Język wykładowy:		Rodzaj zajęć: zajęcia kształcenia podstawowego	
Rok studiów: II		Semestr: IV	
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 2		Koordynator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail: Urszula Pietrzyk;urszula.pietrzyk@pansjar.edu.pl	
Jednostka organizacyjna: Wydział Stosunków Międzynarodowych			
FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN			
Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:			
Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:		Wykład:	
Ćwiczenia:	30	Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	30	RAZEM:	
II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE			
Wymagania wstępne i dodatkowe: Brak			
Cel (cele) kształcenia dla zajęć: Celem tych zajęć jest kształtowanie podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie retoryki i erystyki jako sztuki przydatnej w przygotowaniu, analizie i percepcji tekstów wystąpień publicznych, zwłaszcza w wymiarze skuteczności komunikacyjnej i perswazyjnej.			

EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW				
Efekty uczenia się określone dla zajęć w kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się.				
UWAGA:				
Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą od formy zajęć.				
Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:			Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)
Umiejętności – potrafi				
M_01	wyrobić w sobie dyspozycję do mówienia publicznego.			K_U08
M_02	analizować język komunikacji publicznej pod kątem wiarygodności, perswazji i atrakcyjności tekstu.			K_U07, K_U09,
M_03	rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym.			K_U05, K_U07
M_04	wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika.			K_U03
Kompetencje społecznych - jest gotów do				
M_05	bycia odpowiedzialnym za wypowiedzane słowa w wyrażaniu samodzielnych opinii na forum publicznym.			K_K01, K_K06
M_06	właściwego reagowania wobec językowej agresji w życiu publicznym.			K_K01, K_K06
UWAGA!				
Zaleca się, aby w zależności od liczby godzin zajęć, liczba efektów uczenia się zawierała się w przedziale: 3-7, ale są to wartości umowne.				
TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA				
Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się*	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
		ćwiczenia		

TP-01	Retoryka jako narzędzie władzy i opresji. Retoryka i etyka.		Ćwiczenia przedmiotowe oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy	Zaliczenie ustne
TP-02	Cele i funkcje wypowiedzi retorycznej. Komunikowanie jako perswazja. Rodzaje i formy perswazji.		Ćwiczenia przedmiotowe oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy	Zaliczenie ustne
TP-03	Formy i sposoby argumentowania. Zasady użycia form argumentacyjnych.		Dyskusja dydaktyczna, metoda projektu -prezentacja	Zaliczenie ustne
TP-04	Erystyka jako umiejętność skutecznego prowadzenia sporów. Sposoby erystyczne (m.in.: uogólnienie, homonimia, <i>petitio principii</i> , taktyka zapytań).		Dyskusja dydaktyczna, metoda projektu -prezentacja	Zaliczenie ustne
TP-05	Sztuka wystąpień publicznych. Techniki erystyczne w publicznych sporach.		Studium przypadków - praca w grupach	Zaliczenie ustne
TP-06	Optymalny model działania w sporze. Strategia i taktyka. Chwyty i metody.		Dyskusja dydaktyczna, metoda projektu -prezentacja	Zaliczenie ustne. Ocena studenckich prezentacji

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć, powinny być zróżnicowane w zależności od kategorii, tj. inne dla kategorii wiedza i inne dla kategorii umiejętności i kompetencje społeczne.

Dla wykładu:

*np. wykład podający, wykład problemowy, ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy

np. egzamin ustny, test, prezentacja, projekt

Zaleca się podanie przykładowych zadań (pytań) służących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć.

ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)

Literatura podstawowa (powinna być dostępna dla studenta w uczelnianej bibliotece):

A. Schopenhauer, *Erystyka czyli Sztuka prowadzenia sporów*; Warszawa : *Oficyna Wydawnicza "Alma-Press"*, 2014

M. Kochan, *Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach*, Kraków 2005.

K. Obremski, *Retoryka dla studentów historii, politologii i dziennikarstwa* Toruń : Wydaw. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2004.

Literatura uzupełniająca:

Jabłońska-Bonca J., *O prawie, prawdzie i przekonywaniu*, Koszalin 1999.

Jabłońska-Bonca J., *Prawnik a sztuka negocjacji i retoryki*, Warszawa 2003

Kamińska – Szmaj I., *Agresja językowa w życiu publicznym*. Wrocław 2007

Tokarz M., *Argumentacja, perswazja, manipulacja*, Gdańsk 2006.

Retoryka dziś. Teoria i praktyka, red. Przybylska R., Przyczyna W., Kraków 2001.

Budzyńska-Daca A., Kwosek J., *Erystyka czyli o sztuce prowadzenia sporów*, Warszawa 2009.

III. INFORMACJE DODATKOWE			
BILANS PUNKTÓW ECTS			
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)			
Forma aktywności		Liczba godzin*	
Godziny zajęć(według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia		30	
Praca własna studenta		20	
SUMA GODZIN:		50	
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)			
		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 2	1,2
	Praca własna studenta		0,8
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;			
OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:			
Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej. Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.			
Efekty uczenia się M_01, M_03, M_04 – podczas opracowywania swojej pracy w formie prezentacji; Efekty uczenia się M_02,– czytanie literatury			
KRYTERIA OCENIANIA			
Ocena kształtująca: Student otrzymuje cząstkowe oceny z udziału w dyskusji, przygotowania analizy wystąpienia publicznego kogoś z życia publicznego oraz z kolokwium ustnego.			

Ocena podsumowująca:

Na ocenę dostateczną student ma wiedzę i potrafi: rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym. Student potrafi wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika. Student jest gotów być odpowiedzialnym za wypowiedziane słowa w wyrażania samodzielnych opinii na forum publicznym.

Na ocenę dobrą student ma wiedzę i potrafi: rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym; student potrafi wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika; potrafi analizować metody (fortełe lojalne i nielojalne) w stosowanych argumentach w prowadzonej dyskusji.

Student jest gotów być odpowiedzialnym za wypowiedziane słowa w wyrażania samodzielnych opinii na forum publicznym. Student jest gotów do właściwego reagowania wobec językowej agresji w życiu publicznym.

Na ocenę bardzo dobrą student ma wiedzę i potrafi: student zna podstawowe prawa retoryki. Student zna i rozumie mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym. Student potrafi : rozpoznać mechanizmy perswazji, argumentacji i manipulacji w dyskursie medialnym; student potrafi wychwycić niewłaściwe lub nieuczciwe argumenty przeciwnika; potrafi analizować metody (fortełe lojalne i nielojalne) w stosowanych argumentach w prowadzonej dyskusji.

Student jest gotów być odpowiedzialnym za wypowiedziane słowa w wyrażania samodzielnych opinii na forum publicznym. Student jest gotów do właściwego reagowania wobec językowej agresji w życiu publicznym.

**INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA
ODLEGŁOŚĆ**