

Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu

I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: Samorząd terytorialny w Polsce*	Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim: 2024/2025
--	--

Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia:
Administracja, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym

Język wykładowy: polski	Rodzaj zajęć: kierunkowe
Rok studiów: I	Semestr: II
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 2	Koordinator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail: dr Marek Wiśniewski; marek.wisniewski@pansjar.edu.pl

Jednostka organizacyjna: Wydział Stosunków Międzynarodowych

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:	15	Wykład:	
Ćwiczenia:	15	Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	30	RAZEM:	

II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

Wymagania wstępne i dodatkowe:

brak

Cel (cele) kształcenia dla zajęć:

1. Przedstawienie podstawowych zasad, na których opiera się ustrój samorządu terytorialnego w Polsce
2. Przedstawienie struktury i kompetencji samorządu terytorialnego w Polsce.
3. Zastosowanie zdobytej wiedzy w celu rozwiązywania konkretnych problemów związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego.

EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW

Efekty uczenia się określone dla zajęć w kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się.

UWAGA:

Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą od formy zajęć.

Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:	Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)
Wiedzy - zna i rozumie		
M/A2/K/ST_01	Student zna zasady prawne, na których opiera się samorząd terytorialny.	K_W02, K_W04, K_W08, K_W09
M/A2/K/ST_02	Student zna organizację i kompetencje samorządu terytorialnego	K_W02, K_W04, K_W08, K_W09
Umiejętności - potrafi		
M/A2/K/ST_03	Student potrafi stosować przepisy prawne w zakresie organizacji i kompetencji organów samorządu terytorialnego.	K_U03, K_U05, K_U11, K_U13
M/A2/K/ST_04	Student potrafi interpretować akty prawne odnoszące się do rozwiązywania praktycznych problemów funkcjonowania samorządu terytorialnego.	K_U03, K_U05, K_U11, K_U13
Kompetencji społecznych - jest gotów do		
M/A2/K/ST_05	Student jest gotów do podjęcia współpracy i praktycznego przygotowania projektów społecznych na rzecz społeczności lokalnej we współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego.	K_K01, K_K05

TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA ZAJĘĆ

Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):

Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się*	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
wykład				
TP-01	Pojęcie, istota, cechy i modele samorządu terytorialnego.		Wykład podający, wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP-02	Geneza samorządu terytorialnego w Polsce		Wykład podający, wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP_03	Organizacja jednostek samorządu terytorialnego, rodzaje organów w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego		Wykład podający, wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP_04	Zadania realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego.		Wykład podający, wykład problemowy	Zaliczenie ustne

TP_05	Mienie komunalne i gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego.		Wykład podający, wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP_06	Pracownicy samorządowi i radni.		Wykład podający, wykład problemowy	Zaliczenie ustne
TP_07	Nadzór nad samorządem terytorialnym.		Wykład podający, wykład problemowy	Zaliczenie ustne
ćwiczenia				
TP-08	Gmina i powiat jako jednostki samorządu terytorialnego		Dyskusja, praca w grupach	Zaliczenie ustne
TP-09	Samorządowe województwo		Dyskusja, praca w grupach	Zaliczenie ustne
TP_10	Samorządowe Kolegia Odwoławcze		Dyskusja, praca w grupach	Zaliczenie ustne
TP_11	Współpraca i zrzeszanie się jednostek samorządu terytorialnego.		Dyskusja, praca w grupach	Zaliczenie ustne
TP_12	Europejska Karta Samorządu Terytorialnego.		Dyskusja, praca w grupach	Zaliczenie ustne
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć, powinny być zróżnicowane w zależności od kategorii, tj. inne dla kategorii wiedza i inne dla kategorii umiejętności i kompetencje społeczne. Dla wykładu: *np. wykład podający, wykład problemowy, ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy # np. egzamin ustny, test, prezentacja, projekt Zaleca się podanie przykładowych zadań (pytań) służących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć.				
ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)				
Literatura podstawowa (powinna być dostępna dla studenta w uczelnianej bibliotece): 1. H. Izdebski, Samorząd terytorialny. Pionowy podział władzy, Warszawa 2020 r. 2. Dolnicki B., Samorząd terytorialny, Wolters Kluwer, Warszawa 2012. 3. Bukowski Z., Ustrój samorządu terytorialnego, Wydawnictwo "Dom Organizatora", Toruń 2003. 4. Miszczuk A., Miszczuk M., Żuk K., Gospodarka samorządu terytorialnego. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007. 5. Bukowski Z., Jędrzejewski T., Rączka P., Ustrój samorządu terytorialnego, Dom Organizatora, Toruń 2005.				
Literatura uzupełniająca: 1. Izdebski H., Samorząd terytorialny, „LexisNexis", Warszawa 2015. 2. Nowacka E., Polski samorząd terytorialny, „LexisNexis", Warszawa 2006. 3. Barański M., Samorząd terytorialny i wspólnoty lokalne, TWP, Warszawa 2007 4. Samorząd terytorialny, Kulesza M., Red. KiK Konieczny i Kruszewski, Warszawa 2005. 5. Państwo, ustrój, samorząd terytorialny, red. Chmaj M., Oficyna Wydawnicza "VERBA", Lublin 1997.				
III. INFORMACJE DODATKOWE				
BILANS PUNKTÓW ECTS				
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)				
Forma aktywności		Liczba godzin *		
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia		30		
Praca własna studenta		20		
SUMA GODZIN:		50		
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)				

		Liczba punktów ECTS	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 2	1.2
	Praca własna studenta		0,8
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;			
OPIS PRACY WŁASNJE STUDENTA:			
Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej. Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.			
1. Przygotowanie do zajęć, 2. Czytanie wskazanej literatury, 3. Aktywny udział w zajęciach			
KRYTERIA OCENIANIA			
Ocena kształtująca: wystawiona z następujących składowych: branie udziału w dyskusji, praca w grupach, pozytywna ocena z kolokwium ustnego sprawdzającego umiejętności oraz wiedzę studenta. Student uzyskuje ocenę: -bardzo dobrą – gdy posiada wyczerpującą wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć i bezbłędnie odpowiada na pytania (bezbłędnie definiuje pojęcia i dokonuje ich pogłębionej charakterystyki) oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych i potrafi proponować różnorodne rozwiązania konkretnych przypadków praktycznych; -plus dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych; -dobrą – gdy posiada rzetelną wiedzę z przedmiotowego zakresu, odpowiada bez poważnych błędów merytorycznych i formalno-językowych (poprawnie definiuje pojęcia i poprawnie charakteryzuje poszczególne zagadnienia oraz potrafi dokonać analizy i oceny konkretnych zagadnień problemowych; -plus dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć, nie (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki); -dostateczną – gdy posiada podstawową wiedzę z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (definiuje podstawowe pojęcia i dokonuje ich ogólnej charakterystyki), a ewentualne popełniane błędy merytoryczne nie są rażące; -niedostateczną – gdy nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu problematyki omawianej w trakcie zajęć (nie potrafi zdefiniować podstawowych pojęć i dokonać ich ogólnej charakterystyki).			
Ocena podsumowująca: Zaliczenie ustne (kryteria jak wyżej)			
INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ			
*wykład może być prowadzony w formie zdalnej na platformie Microsoft Teams w czasie rzeczywistym (synchronicznie). Jeżeli wykład będzie prowadzony przy wykorzystaniu metod i technik na odległość zaliczenie przedmiotu odbędzie się w budynkach Uczelni.			