

Karta opisu zajęć - Sylabus			
Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu			
I. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Nazwa zajęć: Retoryka i formułowanie komunikatów w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego		Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2024/2025	
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Bezpieczeństwo wewnętrzne II stopień, profil praktyczny			
Język wykładowy: polski		Rodzaj zajęć: kształcenia podstawowego	
Rok studiów: I		Semestr: 2	
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 1		Koordynator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail:	
Jednostka organizacyjna: Wydział Ekonomii i Zarządzania			
FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN			
Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:			
Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:		Wykład:	
Ćwiczenia:		Ćwiczenia:	
Laboratorium:	15	Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki zawodowe:		Praktyki zawodowe:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	15	RAZEM:	
II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE			
Wymagania wstępne i dodatkowe: brak			
Cel (cele) kształcenia dla zajęć: pogłębienie umiejętności w zakresie psychologiczno-socjologicznych aspektów procesu przekonywania, stylu języka mówionego oraz typowymi i najczęściej używanymi figurami stylistycznymi, problematyki argumentacji retorycznej, w szczególności teorii wnioskowania sylogistycznego, argumentów retorycznych oraz sposobów uzasadniania typowych dla erystyki (najczęstsze chwytły erystyczne)			
EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKU STUDIÓW			
Efekty uczenia się określone dla zajęć w kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się			
UWAGA:			
Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą one od formy zajęć.			
Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:		Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)

Umiejętności - potrafi				
RFK_KU01	scharakteryzować sposoby konstruowania komunikatów w zależności od audytorium, medium i czasu oraz rozróżnić stosowane techniki perswazyjne, rozpoznawać środki retoryczne.		K_U07	
RFK_KU02	wypowiadać się publicznie oraz analizować komunikację publiczną pod kątem wiarygodności, perswazji i atrakcyjności tekstu, przeprowadzić debatę publiczną		K_U07	
Kompetencji społecznych - jest gotów do				
RFK_KK01	odpowiedzialnego wykonywania zadań oraz rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu		K_K03	
UWAGA! Zaleca się, aby w zależności od liczby godzin zajęć, liczba efektów uczenia się zawierała się w przedziale: 3-7, ale są to wartości umowne.				
TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO FORM ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA				
Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się *	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć #
		laboratorium		
TP-01	Klasyczny model retoryki i jej współczesne znaczenia. Formy i interpretacje treści przekonań (zdania, pytania i tekstowa postać przekonań, znaczenia i akty mowy, procedura interpretacji sytuacyjnej przekazu, interpretacja jako ustalanie rodzaju podtekstu, parafrazowanie).	x	wykonywanie krótkich zadań, praca w grupach i indywidualna – formułowanie krótkich komunikatów na wskazany temat	ocena poprawności merytorycznej i językowej pisemnego komunikatu na wskazany temat – praca w grupach i indywidualna
TP-02	Praktyczne ćwiczenia: Mechanizm procesu przekonywania (argumentacja jako ocena akceptowalności, przykład i entymemat, kategorie argumentów retorycznych); Argumenty retoryczne (argumentacja retoryczna w oparciu o fakty, argumenty prawnicze, klasyczne chwyt erystyczne, argumentacyjne użycie pytań i odpowiedzi); Styl i kompozycja wypowiedzi retorycznej (dobór słów, związków wyrazowych i zdań, tropy i figury retoryczne); Sztuka wymowy (artykulacja, tempo,	x	wykonywanie krótkich zadań, praca w grupach i indywidualna – formułowanie krótkich komunikatów na wskazany temat	ocena poprawności merytorycznej i językowej pisemnego komunikatu na wskazany temat – praca w grupach i indywidualna

	rytm, pauza i intonacja wypowiedzi). Wykonanie przekonywania (perswazyjne wykorzystanie okoliczności sytuacyjnych i czasu wystąpienia).			
Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć, powinny być zróżnicowane w zależności od kategorii, tj. inne dla kategorii wiedza i inne dla kategorii umiejętności i kompetencje społeczne. Dla wykładu: * np. wykład podający, wykład problemowy, ćwiczenia oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy # np. egzamin ustny, test, prezentacja, projekt Zaleca się podanie przykładowych zadań (pytań) służących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla zajęć.				
ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)				
Literatura podstawowa (powinna być dostępna dla studenta w uczelnianej bibliotece): 1. Kochan M., Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Wydaw. Znak, Kraków 2007. 2. Rusinek M., Załazińska A., Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić, Wydaw. Znak, Kraków 2005. 3. Tokarz Marek, Argumentacja. Perswazja. Manipulacja, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2006. 4. Szymanek Krzysztof, Wieczorek A. Krzysztof, Wójcik S. Andrzej, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, PWN, Warszawa 2003.				
Literatura uzupełniająca: 1. Szymanek Krzysztof, Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, PWN, Warszawa 2001. 2. Karwat M., Sztuka manipulacji politycznej, Wydaw. Adam Marszałek, Toruń 2001. 3. Pszczołowski T., Umiejętność przekonywania i dyskusji, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe, Gdańsk 2002				
III. INFORMACJE DODATKOWE				
BILANS PUNKTÓW ECTS				
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)				
Forma aktywności		Liczba godzin *		
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia		15		
Praca własna studenta		10		
SUMA GODZIN:		25		
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)				
		Liczba punktów ECTS		
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 1	06	
	Praca własna studenta		0,4	
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;				
OPIS PRACY WŁASNEJ STUDENTA:				
Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej. Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.				

▪ przygotowanie do zaliczenia z zajęć – opracowywanie krótkich komunikatów na wskazany temat (K_U07, K_K03) – 5 godz. ▪ czytanie wskazanej literatury (K_U07, K_K03) – 5 godz.
KRYTERIA OCENIANIA
Ocena kształtująca: dyskusja, obserwacja wykonywania zadań
Ocena podsumowująca: ocena poprawności merytorycznej i językowej pisemnego komunikatu na wskazany temat – praca w grupach i indywidualna
INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ Zajęcia przygotowywane są w formie e-learningu