

Karta opisu zajęć - Sylabus

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu

I. INFORMACJE PODSTAWOWE

Nazwa zajęć: Antropologia kultury Polski południowo-wschodniej	Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2024/2025
Nazwa kierunku studiów, poziom i profil kształcenia: Zarządzanie II stopnia, profil praktyczny	
Język wykładowy: polski	Rodzaj zajęć: zajęcia kształcenia ogólnego
Rok studiów: I	Semestr: I
Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom: 1	Koordinator zajęć Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail Dr Marek Wiśniewski, marek.wisniewski@pansjar.edu.pl
Jednostka organizacyjna: Wydział Ekonomii i Zarządzania	

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na formy:

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
Wykład:	15	Wykład:	
Ćwiczenia:		Ćwiczenia:	
Laboratorium:		Laboratorium:	
Lektorat:		Lektorat:	
Projekt:		Projekt:	
Zajęcia praktyczne:		Zajęcia praktyczne:	
Seminarium:		Seminarium:	
Zajęcia terenowe:		Zajęcia terenowe:	
Praktyki:		Praktyki:	
Inna forma (jaka):		Inna forma (jaka):	
RAZEM:	15	RAZEM:	

II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

Wymagania wstępne i dodatkowe:

brak

<p>Cel (cele) kształcenia dla zajęć:</p> <p>Celem jest przedstawienie historii oraz teraźniejszości antropologii kulturowej w Polsce południowo wschodniej. Jest ukazanie wielopłaszczyznowych form kultury.</p> <p>Celem jest zdobycie wiedzy i wstępnych kompetencji w zakresie problematyki związanej z pojęciem kultury, jej przemianami, różnorodnością oraz badaniami społeczności odległych i bliskich.</p>				
<p>EFEKTY UCZENIA SIĘ OKREŚLONE DLA ZAJĘĆ I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA KIERUNKÓW STUDIÓW</p>				
<p>Efekty uczenia się określone dla zajęć kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się</p> <p>UWAGA:</p> <p>Dzielimy efekty uczenia się określone dla zajęć na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określone dla zajęć efekty uczenia się nie muszą obejmować wszystkich trzech kategorii i zależą od formy zajęć.</p>				
Symbol efektów uczenia się określonego dla zajęć*	Treść efektu uczenia się. Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się, student w kategorii:			Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (symbol efektów uczenia się)
Wiedzy - zna i rozumie				
AKPPW_W_01	terminologię zorientowaną na zastosowanie praktyczne w działalności kulturowej oraz promocyjno- reklamowej.			K_W03
AKPPW_W_02	antropologię kulturową oraz jej powiązania z innymi dyscyplinami naukowymi.			K_W01
<p>UWAGA!</p> <p>Zaleca się, aby w zależności od liczby godzin zajęć, liczba efektów uczenia się zawierała się w przedziale: 3-7, ale są to wartości umowne.</p>				
<p>TREŚCI PROGRAMOWE I ICH ODNIESIENIE DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH DLA ZAJĘĆ</p>				
<p>Treści programowe (uszczegółowione, zaprezentowane z podziałem na poszczególne formy zajęć, tj. wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria i inne):</p>				
Symbol treści programowych	Opis treści programowych	Forma zajęć	Metody dydaktyczne prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się *	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć#
		wykład		
TP-01	Pojęcie kultury, jej rozwój oraz różnorodność.		wykład problemowy	Obserwacja bezpośrednia
TP-02	Geneza antropologii w różnych kręgach kulturowych.		wykład podający	Obserwacja bezpośrednia
TP-03	Kultura popularna jako kultura masowa.		wykład podający	dyskusja

TP-04	Kultura pogranicza polsko-ukraińsko-słowackiego jako przykład oddziaływania wzajemnego poszczególnych nacji.		wykład problemowy	Omawianie kultur pogranicza polsko-ukraińskiego i słowackiego
TP_05	Zderzenia kultur „obcy –swój”.		wykład problemowy	Praca kontrolna
ZALECANA LITERATURA (w tym pozycje w języku obcym)				
Literatura podstawowa (powinna być dostępna dla studenta w uczelnianej bibliotece):				
<ol style="list-style-type: none"> 1. A. Mencwel (red.). Antropologia kultury, Warszawa. 2005. 2. J. D. Eller. Antropologia kulturowa. Globalne siły, lokalne światy. WUJ.Kraków 2012. 3. E. Krawczak. Antropologia kulturowa. Klasyczne kierunki, szkoły i orientacje. UMCS Lublin. 2006. 				
Literatura uzupełniająca:				
<ol style="list-style-type: none"> 1. A. Barnard. Antropologia. PIW. Warszawa 2006. 2. L. M. Aheam. Antropologia lingwistyczna . Wprowadzenie. WUJ. 2013 				
III. INFORMACJE DODATKOWE				
BILANS PUNKTÓW ECTS				
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (godziny)				
Forma aktywności		Liczba godzin *		
Godziny zajęć (według harmonogramu) z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia		15		
Praca własna studenta		10		
SUMA GODZIN:		25		
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (punkty ECTS)		1		
		Liczba punktów ECTS		
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS PRZYPISANYCH DO ZAJĘĆ	Praca studenta wymagająca bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia	Ogółem: 1		0.6
	Praca własna studenta			0.4
* godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min;				
OPIS PRACY WŁASNJE STUDENTA:				
Praca własna studenta musi być precyzyjnie opisana, uwzględniając charakter praktyczny zajęć. Należy podać symbol efektu uczenia się, którego praca własna dotyczy oraz metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w ramach pracy własnej. Przykładowe formy aktywności: (1) przygotowanie do zajęć, (2) opracowanie wyników, (3) czytanie wskazanej literatury, (4) napisanie raportu z zajęć, (5) przygotowanie do egzaminu, opracowanie projektu.				
<ul style="list-style-type: none"> • Przygotowanie do zajęć - 5 godz., • Opracowanie wyników - 1 godz., • Czytanie wskazanej literatury - 2 godz., • Przygotowanie do zaliczenia. – 2 godz. 				

KRYTERIA OCENIANIA

Ocena kształtująca:

Forma i warunki zaliczenia:

- 1) udział w dyskusji na zajęciach,
- 2) zaliczenie ustne prezentacji (lub referatu),
- 3) kolokwium zaliczeniowe ustne.

Ocena podsumowująca: zaliczenie

5.0 – student bezbłędnie realizował powierzone mu zadania, wykazując się przy tym wielką starannością i zaangażowaniem.

4.0 – student dobrze realizował powierzone mu zadania i efekty uczenia się w stopniu dobrym.

3.0 – student realizował powierzone mu zadania w stopniu dostatecznym.

2.0 – student nie realizował powierzonych mu zadań przez co nie zrealizował wymaganych efektów uczenia się.

INFORMACJA O PRZEWIDYWANEJ MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA B-LEARNINGU

Zajęcia są przygotowywane do kształcenia na odległość